Van bron naar onderbouwing

Claim en vindplaats

Welke uitspraak wil je onderbouwen? Noteer titel, auteur, organisatie, URL en publicatiedatum.

Wie spreekt en met welk doel?

Welke deskundigheid heeft de maker? Is er een financieel of politiek belang? Een belang maakt iets niet automatisch onjuist.

Hoe is het onderzocht?

Wie deden mee, hoeveel mensen, welke periode en welke vergelijking? Is het een mening, ervaring, meting of onderzoek?

Wat ondersteunt dit echt?

Past de doelgroep bij de stelling? Worden samenhang en oorzaak onderscheiden? Welke onzekerheid of beperking hoort erbij?

Controleer en formuleer

Zoek waar mogelijk de oorspronkelijke publicatie. Schrijf een voorzichtige conclusie met bronvermelding.

Eigen lesmateriaal · Gebruik en aanpassing voor les/club toegestaan met bronvermelding

Oefenen met een verzonnen onderzoek

Fictieve bron · geen echte onderzoeksuitkomst

De schoolkrant vraagt tien vrijwilligers uit één klas of een latere start fijn is. Acht zeggen ja. De kop luidt: Later starten verbetert de cijfers van alle leerlingen.

Opdrachten

1. Wat is werkelijk gevraagd? 2. Welke conclusie gaat verder dan de gegevens? 3. Welke vergelijking heb je nodig voor een uitspraak over cijfers?

Docentblad · antwoorden

1. Een voorkeur van tien vrijwilligers. 2. Er zijn geen cijfers gemeten; de groep zegt ook niet vanzelf iets over alle leerlingen. 3. Je hebt gegevens over prestaties en een bruikbare vergelijking nodig, met aandacht voor andere verschillen. Er zijn meerdere onderzoeksopzetten mogelijk.

Terug naar het debat

Schrijf: In deze kleine bevraging geven acht van de tien vrijwilligers een voorkeur aan. Dit ondersteunt nog geen conclusie over leerprestaties.

Eigen lesmateriaal · Gebruik en aanpassing voor les/club toegestaan met bronvermelding